



Wethouder Jansenlaan 80
3844 DG Harderwijk
T 0341 -767 050
F 0341 -410 601
info@kuiperoprecht.nl
www.kuiperoprecht.nl
KvK 08186491

SP Amersfoort
Arnhemseweg 149 e
3817 CD Amersfoort

Spoed !!!

Datum: 24 juni 2014
Inzake: Kuiper Algemeen
Ons kenmerk: 1732100MK

Spoedheidshalve per email: Amersfoort@sp.nl

Geachte leden van de SP (fractie) Amersfoort ,

Clïente, (A&E) Samensterk, u bekend, verzocht mij te reageren op uw publicatie d.d. 23 juni 2014 met als opschrift: "SP WIL MEER DUIDELIJKHEID OVER INZET STRAFKORTINGEN IN AMERSFOORT."

De reden dat cliënte mij vraagt te reageren is omdat de inhoud van uw publicatie onjuiste en onvolledige feiten vermeldt als gevolg waarvan de belangen en reputatie van cliënte worden geschaad.

Op grond hiervan houd ik u namens cliënte aansprakelijk voor kosten en schade dientengevolge. Ook dient u schade beperkende maatregelen te treffen in de vorm van een rectificatie.

Ter zake het volgende:

In uw publicatie scheert u reïntegratiebedrijven, meer in het bijzonder Workfast en cliënte, over één kam. Zulks ten onrechte. Het werkgebied en –methode verschillen in onderscheidende mate, hetgeen u bij zorgvuldig onderzoek had kunnen vaststellen.

U meldt dat de gemeente Amersfoort ook met cliënte in zee is gegaan, "een reïntegratiebedrijf dat volgens haar eigen website nog veel harder lijkt op te treden tegenover mensen in de bijstand dan Workfast dat doet."

Eerstens ziet u er aan voorbij dat cliënte reeds vanaf 2005 in opdracht van de gemeente Amersfoort werkt, zulks naar tevredenheid van opdrachtgeefster.

Bovendien stelt u dat cliënte nog veel harder optreedt dan Workfast, welk laatste bedrijf u intimiderend optreden verwijt.

Naast het feit cliënte niet wenst te worden afgeschilderd of vergeleken met een bedrijf dat door u als intimiderend wordt geduid, meen ik dat deze informatie absoluut niet van de website van cliënte is af te leiden. Uw vergelijking gaat volledig mank.

Zo al enige vergelijking zou kunnen worden gemaakt –quod non- dan toch bestrijdt cliënte uitdrukkelijk dat zij harder optreedt dan Workfast of welk ander reïntegratiebedrijf dan ook.

Tot slot stelt u dat cliënte veelvuldig gebruik zou maken van straffkortingen op de uitkering om mensen onder druk te zetten. Buiten het feit dat cliënte in het geheel geen straffkortingen kan opleggen, ligt aan uw stelling geen enkel feitelijk onderzoek ten grondslag.

Zowel op zichzelf als in samenhang bezien is uw publicatie op één en meerdere gronden onrechtmatig.

Het is op grond van vorenstaande dat ik u, met kracht van sommatie, verzoek over te gaan tot verwijdering van uw publicatie van 23 juni 2014 van uw website en dat u uw publicatie rectificeert **voor 25 juni 2014 te 17.00 uur** aldus dat u in uw publicatie met het opschrift "rectificatie" meldt:

- dat uw publicatie van 23 juni 2014 ten aanzien van cliënte berust op onjuiste en onvolledige feiten en niet is gebaseerd op relevant onderzoek,
- dat de werkzaamheden noch de werkmethode van cliënte kan worden gelijk gesteld met de werkzaamheden en werkmethode van Workfast,
- dat cliënte reeds vanaf 2005 in opdracht van de gemeente Amersfoort werkzaam is, naar volle tevredenheid van opdrachtgeefster,
- dat onjuist is de stelling dat cliënte nog veel harder lijkt op te treden dan Workfast. Dat deze stelling niet is gebaseerd op enig relevant onderzoek en evenmin volgt uit de website van cliënte.
- dat cliënte geen gebruik maakt van straffkortingen op de uitkeringen om mensen onder druk te zetten.

Cliënte is reeds benaderd door de media en daarin is inmiddels ook een artikel verschenen. U dient u rectificatie derhalve met een persbericht met gelijke inhoud te begeleiden.

Een afschrift van rectificatie en persbericht ontvang ik eveneens voor 25 juni a.s. te 17.00 uur.

Indien u niet of niet tijdig overgaat tot verwijdering en rectificatie houd ik u reeds nu voor alsdan aansprakelijk voor alle schade en kosten dientengevolge. Voor de schade en kosten inmiddels ontstaan bent u reeds aansprakelijk.

In vertrouwen u met bovenstaande naar behoren te hebben geïnformeerd en onder voorbehoud van rechten en wettelijke bepalingen.

Met vriendelijke groet,
Mr. M. Kuiper

